

YTRING

Telefon 77 62 35 52 - E-post: leser@nordlys.no

« Direktoratet for naturforvaltning har tilrevet seg en praksis og ei makt direktoratet ikke har dekning for etter lover og retningslinjer gitt av folkevalgte organ – regjering og storting.

Vernneareal på Statskoggs grunn

Av Petter Karlsten, lokalbefolkninga/UL Freidig, Rostadalen og Øyvind Frinetsil, lokalbefolkninga/UL Håpet, Dividalen

Vi viser til utkastet til vernplan av 15. 10. d.å., og omtale blant andre NRK og Nye Troms 15. og 16. oktober d.å.

Vi slutter oss til og gir homør til fylkesmann Svein Ludvigsen for et historisk grep ved å innføre demokрати i verneprosessen på fylkesnivå. Uten den arbeidsgruppa som ble opprettet og den positive viljen fra fylkesmannen, hadde neppe prosessen blitt så god som den ble.

Og i arbeidsgruppa er det gjort en banebrytende jobb der de har fått med det aller meste av det som har vært diskutert ute i kommunene og inn i utkastet til dette verneforslaget. Dette gir allmenhet og mediefolk muligheten til å få innblikk i en prosess som tidligere nærmest har vært lukket.

Resultatet så langt

Dersom man ser dette nye forslaget helt isolert fra det som tidligere er vernet i Målselv, og spesielt Dividalen, ser det bra ut. Ser man det derimot i forhold til de svært store areal som tidligere er vernet, blir bildet betydelig mer nyansert enn det er blitt framstilt.

Uten å se på hva som tidligere er vernet, vil det være meningsløst både å diskutere vern og vurdere når nok er nok. Denne grensa er for lengst nådd i Målselv, sikkert også i andre kommuner. Derfor hadde Målselv kommune og lokalbefolkninga strukket seg langt da de la fram sitt forslag. Ut fra det mener vi at det ennå bør, i demokratets navn og ånd, være mulig å justere ned noen arealer under høringsrunden.

Før vi startet dette samarbeidet med fylkesmannen var det aller meste av premissene lagt av Direktoratet for naturforvaltning (heretter DN). Kartlegging og registrering av områdene var gjort i de enkelte bygder og kommuner uten at berørte parter i det hele visste at det var gjort. Det er klart at når en skal være med å forhandle og kompro-



SKOG: Uten å se på hva som tidligere er vernet, vil det være meningsløst både å diskutere vern og vurdere når nok er nok. Denne grensa er for lengst nådd i Målselv, sikkert også i andre kommuner.

Arkivfoto

misse på et slikt demokratisk grunnlag, blir det vanskelig både for Fylkesmannen, kommuner og lokalbefolkning.

Mange feil/mangler

Det ble under befarnga vi gjorde avdekket påfallende mange feil og mangler på de områdene DN hadde gjort forhåndsregistreringer. I tillegg var det også påfallende systematisk ikke nevnt momenter som ville slå negativt ut for vern. En nevner tidligere hogst, ungskogområder, driftsveier, kraftlinjer, tredimensjoner og mengder. Det gresleste eksemplet er Rosta-

åsen, der de som var på befarng ikke kunne kjempe seg igjen ut fra beskrivelsen som var gjort tidligere.

Så lenge DN til nå ikke har vært villig til å undersøke areal som vern seg selv på grunn av utliggenhet, blir målet på 4,6 prosent svært misvisende. De har øgt til nå visen påfallende treghet i å oppdatere de arealer som allerede er vernet.

Arbeidsgruppa har gjort en kjempejobb for å få et bedre oppdatering, men fortsatt er det et godt stykke igjen. Det er fortsatt slik at i Troms verner minst 60 prosent av

- Debattinnlegg skal normalt være signert med navn. Innsender må alltid oppgi fullt navn og adresse til redaksjonen, samt telefonnummer og eventuell e-postadresse.
- Maksimallengde på innlegg er 5000 tegn inkl. mellomrom. Legg gjerne ved portrettfoto.
- Skriv kort. Det øker sjansen for

å få innleget på trykk. Lange innlegg som har stått på trykk i andre aviser, blir ikke prioritert.

- Vi forbeholder oss retten til å forkorte og redigere innlegg, samt å lagre og utgi innlegg i elektronisk form.
- Innlegg honoreres ikke, og tilsendte manuskripter blir normalt ikke retturnert.

skogen seg selv grunnnet utliggenhet.

Likese er det fortsatt all grunn til å stille seg utforstående til å verne de skogområdene som viser størst mangfold, nemlig der det har vært hogd i generasjoner.

Triks med vernarealene

DN vil ikke regne landskapsvernområder med i vernet areal, men så lenge det i praksis nesten ikke er lov å hogge der, må selvsagt disse regnes med. Og her trikses det med argumentene. *Begrunnelsen for ikke å regne med landskapsvernområdene er at det er tillatt med hogst.*

Når vi hevder at da må det i praksis også være lov å hogge som før, brukes en annen argumentasjon. *Da er det plusselig lokale forskifter, forvaltnings-skiptelsplaner tilpasset de ulike områdene i forhold til naturmangfoldlovens § 36 som gjelder.* Hvor lenge skal slikt juks få lov til å fortsette?

Avgjørende moment

Vi fra lokalbefolkninga og kommunen fikk ikke være med å utarbeide premissene for konsekvensanalyse for Målselv slik vi kom fram til i møte med Fylkesmannen. Likevel prøvde vi i etterkant forvilt å få inn følgende punkter vi mener var svært avgjørende, uten å lykkes.

- Bruk og utnyttelse av Målselvs skogene de siste 80–100 åra. (Det ble bare de siste ti åra, som blir tatt misvisende med nærmest full hogststopp på statens grunn. Spesielt i Dividalen).

- Dette vernet måtte ses i sammenheng med tidligere vern og begrensninger. Blant anna rovdyrsonene som også begrenser utnyttinga av store områder til matproduksjon veldig sterkt. Vassdragsvern beslaglegger også store områder. Ellers vises til utkastet av verneplanen side 30.

Fikk analysen de ville ha

Når vi ikke fikk gjennomslag for ovennevnte, har DN fått den konsekvensanalysen de ønsket seg. Ver-

Er du mann og mot vold mot kvinner?

Av Britt Ås, fylkesleder
Fagforbundet Troms

25. november er FN's internasjonale dag mot vold mot kvinner. Vold mot kvinner er et alvorlig samfunnsproblem, og den mest omfattende krenkelsen av menneskerettighetene i Norge. Anslagsvis 20.000 kvinner utsettes for vold eller alvorlige trusler om vold i Norge hvert år. Forskning viser også at lavere yrkesdelaktelse hos kvinner som er utsatt for vold.

Mange kommuner har likevel

ikke oversikt over omfanget av vold mot kvinner i egen kommune, handlingsplaner eller tiltak mot vold i nære relasjoner.

Menns vold mot kvinner har ulik form avhengig av hvilken sosial sammenheng den foregår innenfor, – og til sammen uttrykker de den mest ekstreme delen av kvinneundertrykkelse i vårt samfunn.

Hvordan kommer vold mot kvinner til uttrykk i «likestillingslandet» Norge? Ut over fysisk vold og seksuelle overgrep kan det være seksuell trakassering som uvel-

kommen bevisst kroppssperring og bruk av skjellsord som hore osv.

Kontroll av økonomiske ressurser, kantsjefte når kvinnen har begrenset eller ingen inntekt, gjør at mange kvinner får kontrollert livene sine. Sosial vold, der kvinner blir isolert ved at mannen begrenset kontakten med venner, familie, kolleger og naboer. Denne isolasjonen har to funksjoner: kvinnen blir mer avhengig av voldsutøveren, og hun får ingen korrigeringer fra sine omgivelser på det som foregår. Dermed skyves grenser på hva som oppfat-

tes som akseptabelt, og det unormale blir normalt.

Et annet uttrykk er psykisk vold/trusler – ved latterliggjøring, taushet, avvising, trusler om voldtekt eller om å ta sitt eget liv eller frata kvinnen barna dersom hun går.

Kantsjefte du kjemner deg igjen som medmenneske, arbeidsskollega, arbeidsgiver, politiker, tillitsvalgt, venn eller som ektefelle, kjæreste og samboer? I alle disse rollene har vi mulighet til å gjøre en forskjell. I første rekke ved ikke å forbli passiv og likegyldig, og være

net de har foreslått får relativt små konsekvenser. I tillegg var det blant annet lagt inn Nasjonaløkonomiske vurderinger og innvirkning på fylkesnivå.

Da skjønner alle at i et slikt perspektiv kommer en kommune og små bygder dårlig ut. Og vi er naturlig nok engstelige for at DN vil legge denne til grunn i sitt videre arbeid.

Vi tillater oss å si at vi følger veldig sterkt at DN presset fylkesmannen her. Og vi frykter at DN på nytt vil utnytte dette og enda en gang overkjøre oss.

I forbindelse med vern i Kræנגangen i Troms fylke, i Nordland og ellers i landet, har DN overkjørt forslag som fylkesmann, fylkeskommune og berørte lokalsamfunn hadde kompromisert seg fram til.

Vi hevder at DN har tilrevet seg en praksis og ei makt de, etter lover og retningslinjer gitt av folkevalgte organ, regjering og storting, ikke har dekning for.

Veien framover

Målet må være at DN snarest mulig begynner å samarbeide på et tidlig stadium i prosessen for å unngå å overkjøre lokalbefolkning og folkevalgte organ, lokalt og regionalt – slik den tidligere Naturvernloven og rundskriv T-3/99 foreskrev og den nye Naturmangfoldloven legger opp til.

Stortingsmelding nr. 25 danner grunnlaget for den pågående verneprosess. Her ser vi at DN tar seg store friheter i forhold til Stortingets vedtak. Meldingen sier at skogbruksmessig ulønnsomme arealer skal prioriteres i verneprosessen. Denne prioriteringen er totalt utelatt. Det samme mener vi gjelder Stortingets forutsetning om at vernearbeidet skal fange opp de områdene som har høyeste vernverdi. Det er derfor i allmenhetas og demokratets navn påkrevd at fylkeskommunen i samarbeid med kommuner og lokalbefolkning får prøvd dette overfor stivlombudsmannen og Riksrevisjonen.

en talsmann i kampen mot vold mot kvinner.

Er du kjent med at noen oppfører seg voldelig mot sin kvinnelige partner, ikke se andre veien! Si at du ikke liker det han gjør. Oppfordre voldsutøveren til å søke hjelp. Har du mistanke om at en kvinne i din nærhet blir utsatt for vold, spør om du kan hjelpe. Gjensjenn og snakk ut om medlatende holdninger og handlinger mot homofile. Ikke siøtt seksuell trakassering. Skaff deg kunnskap om volden og dens konsekvenser.