

MØTE NR. 2

Referat fra møte 3. juli 2009

Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

Fylkeshuset, Tromsø

Tid: ca kl 10.00-14.00

Tilstede: Svein Ludvigsen (fylkesmann), Cathrine Henaug (fylkesmiljøvernssjef), Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør.

1. Velkommen, kaffe

Svein Ludvigsen gikk gjennom og oppsummerte bakgrunnen for innkallingen til møtet i følgende hovedpunkt:

- Tempo i prosessen
- Avklaringer
 - Økonomi – kompensasjon for medgått tid og andre utgifter.
 - Framskaffe data – tilgang til databaser, opplysninger og lignende.
 - Utredninger – behov og bestillinger.
 - Faglige vurderinger – legitimitet og kvalitet.
 - Befaringer – hensikten med disse, hvem som skal være med og referater.
 - Juridiske vurderinger av prosessen – om reglene er fulgt
 - Konsekvenser av vernet, kost-nytte analyse – vurdering/avveining av ulike interesser før verneforslag legges fram.
 - Viktig at gruppa jobber sammen og at arbeidsformen justeres slik at dette lar seg gjennomføre.

Vi tok en runde på hva folk synes om prosessen så langt, og hvilke ting som vi ønsker avklaring på.

2. Hva har skjedd siden siste møte 29. mai.

Liv oppsummerte hva vi har fått til så langt:

- befaringer i 6 områder i Målselv
- kontordag på Holt

Prosessen skal foregå etter ny naturmangfoldlov som trådte i kraft 1. juli, men dette medfører lite endringer for oss.

3. Revidert befarings- og møteprogram, inkludert møte med UL Håpet, UL Freidig og MD/DN

De fleste av arbeidsgruppas medlemmer uttrykte at de synes tempoet er for høyt og stiller spørsmålsteget ved innholdet i rapportene som foreligger etter kartleggingen av områdene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen snakker med MD/DN om at vi mener tempo er for høyt for å kunne få til en tilfredsstillende prosess der grunneier og lokalbefolkningen kan få medvirke og få svar på sine spørsmål underveis. Arbeidsgruppen ber om å få utsette en del befaringer til neste år.
- Miljøvernavdelingen lager forslag til et mer luftig program, der kollisjoner med andre pågående prosesser i regi av miljøvernavdelingen (forvaltningsplanarbeid, prosess om landskapsvernområdet i Kvænangsbotn) unngås, og der det tilstrebes at flest mulig av arbeidsgruppas medlemmer kan delta.
- Miljøvernavdelingen bestiller en befaring der kompetente kartleggere kan delta, slik at arbeidsgruppen kan stille oppklarende spørsmål til kartleggere.
- Miljøvernavdelingen inviterer DN/MD til møte om prosessen i siste halvdel av august. Samme dag inviteres UL Håpet og UL Freidig til et oppklarende møte, slik at de kan få svar på spørsmål de har sendt oss. Vi inviterer også DN/MD med til dette møtet. Spørsmål om et folkemøte i Målselv med samme deltakelse ble også diskutert.

4. Områdeskjema (referat og arbeidsredskap)

Vedtak:

Vi prøver ut utkast til områdeskjema på neste befaring. Mest mulig av referatet skal skrives på befaringen, sendes deretter ut i etterkant for gjennomlesing og godkjenning. Referatene er ikke godkjente før tilbakemelding på dette er gitt.

I tillegg: Møtet konkluderte med at det skal utarbeides en arbeidsrutine for arbeidsgruppa. (Eksempel på maler: "kjøreplan" fra Statskog og rutine for arbeidsgruppa for forvatningsplanen i Dividalen.)

5. Utredninger og bestillinger

Liv gikk igjennom hvilke utredninger som vi trenger å bestille, og vi diskuterte hvordan og til hvem vi skal formulere bestillingene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen bestiller en utredning av konsekvenser av skogvern på statsgrunn for bosetning og skogbruksnæring i Øvre Målselv.
- Miljøvernavdelingen bestiller videre en kort beskrivelse av brukshistorien til hvert område i Øvre Målselv (30-70 linjer per område).
- Landbruksavdelingen bestiller best mulige tall/estimat for areal skog og produktiv skog i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen skaffer til veie tall for produktiv skog som er vernet, foreslått vernet, og areal produktiv skog som er underlagt verneprosesser i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen vil bidra med å undersøke hvordan FM-No har estimert produktiv skog i de områdene de har meldt oppstart for.
- Oppdragene skal gis en frist for rapportering så snart som mulig innen skogvernprosessens tidsramme, og på mest mulig egnet måte for denne prosessen.
- Statskog framskaffer informasjon om det Statskog kjenner til av næringsverdier som båndlegges ved vern.

6. Eventuelt

a) Formål med befaringer

Vi diskuterte hva som er formålet med befaringene:

- Kritisk faglig gjennomgang av rapportene
- Sikre en åpen og inkluderende prosess gjennom kontakt med og innspill fra befolkningen i verneprosessen.
- Få fram konsekvenser av et eventuelt vern. Vi må få høre om hva slags planer som er aktuelle og hvilke næringsverdier som finnes, og skaffe oss et bilde av hvordan grenser og forskrifter på verneområder kan utformes med minst mulig konflikt.

b) Åpenhet

Statskog SF ba om at de blir informert om saker som vedrører prosessen, eksempelvis besøk hos Monica Rostad vedrørende gjerde i Rostaåsen.

Vedtak:

Miljøvernavdelingen sørger for å sende kopi til medlemmene av arbeidsgruppa av brev og e-post som vedrører tilgrensende saker.

c) Økonomi

Martin Ness tok opp spørsmålet om dekning av deltakelse på befaringer for lokalbefolkningen. Arbeidsgruppa fikk tilbakemelding på at økonomisk kompensasjon for medgått tid/utgifter ikke dekkes for representanter for FK, Statskog SF eller kommunene.

Vedtak:

Svein Ludvigsen sa at dette har vi lovet under møtet i Rostadalen, så dette skal vi holde.

MØTE NR. 2

Referat fra møte 3. juli 2009

Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

Fylkeshuset, Tromsø

Tid: ca kl 10.00-14.00

Tilstede: Svein Ludvigsen (fylkesmann), Cathrine Henaug (fylkesmiljøvernssjef), Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør.

1. Velkommen, kaffe

Svein Ludvigsen gikk gjennom og oppsummerte bakgrunnen for innkallingen til møtet i følgende hovedpunkt:

- Tempo i prosessen
- Avklaringer
 - Økonomi – kompensasjon for medgått tid og andre utgifter.
 - Framskaffe data – tilgang til databaser, opplysninger og lignende.
 - Utredninger – behov og bestillinger.
 - Faglige vurderinger – legitimitet og kvalitet.
 - Befaringer – hensikten med disse, hvem som skal være med og referater.
 - Juridiske vurderinger av prosessen – om reglene er fulgt
 - Konsekvenser av vernet, kost-nytte analyse – vurdering/avveining av ulike interesser før verneforslag legges fram.
 - Viktig at gruppa jobber sammen og at arbeidsformen justeres slik at dette lar seg gjennomføre.

Vi tok en runde på hva folk synes om prosessen så langt, og hvilke ting som vi ønsker avklaring på.

2. Hva har skjedd siden siste møte 29. mai.

Liv oppsummerte hva vi har fått til så langt:

- befaringer i 6 områder i Målselv
- kontordag på Holt

Prosessen skal foregå etter ny naturmangfoldlov som trådte i kraft 1. juli, men dette medfører lite endringer for oss.

3. Revidert befarings- og møteprogram, inkludert møte med UL Håpet, UL Freidig og MD/DN

De fleste av arbeidsgruppas medlemmer uttrykte at de synes tempoet er for høyt og stiller spørsmålsteget ved innholdet i rapportene som foreligger etter kartleggingen av områdene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen snakker med MD/DN om at vi mener tempo er for høyt for å kunne få til en tilfredsstillende prosess der grunneier og lokalbefolkningen kan få medvirke og få svar på sine spørsmål underveis. Arbeidsgruppen ber om å få utsette en del befaringer til neste år.
- Miljøvernavdelingen lager forslag til et mer luftig program, der kollisjoner med andre pågående prosesser i regi av miljøvernavdelingen (forvaltningsplanarbeid, prosess om landskapsvernområdet i Kvænangsbotn) unngås, og der det tilstrebes at flest mulig av arbeidsgruppas medlemmer kan delta.
- Miljøvernavdelingen bestiller en befaring der kompetente kartleggere kan delta, slik at arbeidsgruppen kan stille oppklarende spørsmål til kartleggere.
- Miljøvernavdelingen inviterer DN/MD til møte om prosessen i siste halvdel av august. Samme dag inviteres UL Håpet og UL Freidig til et oppklarende møte, slik at de kan få svar på spørsmål de har sendt oss. Vi inviterer også DN/MD med til dette møtet. Spørsmål om et folkemøte i Målselv med samme deltakelse ble også diskutert.

4. Områdeskjema (referat og arbeidsredskap)

Vedtak:

Vi prøver ut utkast til områdeskjema på neste befaring. Mest mulig av referatet skal skrives på befaringen, sendes deretter ut i etterkant for gjennomlesing og godkjenning. Referatene er ikke godkjente før tilbakemelding på dette er gitt.

I tillegg: Møtet konkluderte med at det skal utarbeides en arbeidsrutine for arbeidsgruppa. (Eksempel på maler: "kjøreplan" fra Statskog og rutine for arbeidsgruppa for forvatningsplanen i Dividalen.)

5. Utredninger og bestillinger

Liv gikk igjennom hvilke utredninger som vi trenger å bestille, og vi diskuterte hvordan og til hvem vi skal formulere bestillingene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen bestiller en utredning av konsekvenser av skogvern på statsgrunn for bosetning og skogbruksnæring i Øvre Målselv.
- Miljøvernavdelingen bestiller videre en kort beskrivelse av brukshistorien til hvert område i Øvre Målselv (30-70 linjer per område).
- Landbruksavdelingen bestiller best mulige tall/estimat for areal skog og produktiv skog i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen skaffer til veie tall for produktiv skog som er vernet, foreslått vernet, og areal produktiv skog som er underlagt verneprosesser i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen vil bidra med å undersøke hvordan FM-No har estimert produktiv skog i de områdene de har meldt oppstart for.
- Oppdragene skal gis en frist for rapportering så snart som mulig innen skogvernprosessens tidsramme, og på mest mulig egnet måte for denne prosessen.
- Statskog framskaffer informasjon om det Statskog kjenner til av næringsverdier som båndlegges ved vern.

6. Eventuelt

a) Formål med befaringer

Vi diskuterte hva som er formålet med befaringene:

- Kritisk faglig gjennomgang av rapportene
- Sikre en åpen og inkluderende prosess gjennom kontakt med og innspill fra befolkningen i verneprosessen.
- Få fram konsekvenser av et eventuelt vern. Vi må få høre om hva slags planer som er aktuelle og hvilke næringsverdier som finnes, og skaffe oss et bilde av hvordan grenser og forskrifter på verneområder kan utformes med minst mulig konflikt.

b) Åpenhet

Statskog SF ba om at de blir informert om saker som vedrører prosessen, eksempelvis besøk hos Monica Rostad vedrørende gjerde i Rostaåsen.

Vedtak:

Miljøvernavdelingen sørger for å sende kopi til medlemmene av arbeidsgruppa av brev og e-post som vedrører tilgrensende saker.

c) Økonomi

Martin Ness tok opp spørsmålet om dekning av deltakelse på befaringer for lokalbefolkningen. Arbeidsgruppa fikk tilbakemelding på at økonomisk kompensasjon for medgått tid/utgifter ikke dekkes for representanter for FK, Statskog SF eller kommunene.

Vedtak:

Svein Ludvigsen sa at dette har vi lovet under møtet i Rostadalen, så dette skal vi holde.

MØTE NR. 2

Referat fra møte 3. juli 2009

Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

Fylkeshuset, Tromsø

Tid: ca kl 10.00-14.00

Tilstede: Svein Ludvigsen (fylkesmann), Cathrine Henaug (fylkesmiljøvernssjef), Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør.

1. Velkommen, kaffe

Svein Ludvigsen gikk gjennom og oppsummerte bakgrunnen for innkallingen til møtet i følgende hovedpunkt:

- Tempo i prosessen
- Avklaringer
 - Økonomi – kompensasjon for medgått tid og andre utgifter.
 - Framskaffe data – tilgang til databaser, opplysninger og lignende.
 - Utredninger – behov og bestillinger.
 - Faglige vurderinger – legitimitet og kvalitet.
 - Befaringer – hensikten med disse, hvem som skal være med og referater.
 - Juridiske vurderinger av prosessen – om reglene er fulgt
 - Konsekvenser av vernet, kost-nytte analyse – vurdering/avveining av ulike interesser før verneforslag legges fram.
 - Viktig at gruppa jobber sammen og at arbeidsformen justeres slik at dette lar seg gjennomføre.

Vi tok en runde på hva folk synes om prosessen så langt, og hvilke ting som vi ønsker avklaring på.

2. Hva har skjedd siden siste møte 29. mai.

Liv oppsummerte hva vi har fått til så langt:

- befaringer i 6 områder i Målselv
- kontordag på Holt

Prosessen skal foregå etter ny naturmangfoldlov som trådte i kraft 1. juli, men dette medfører lite endringer for oss.

3. Revidert befarings- og møteprogram, inkludert møte med UL Håpet, UL Freidig og MD/DN

De fleste av arbeidsgruppas medlemmer uttrykte at de synes tempoet er for høyt og stiller spørsmålsteget ved innholdet i rapportene som foreligger etter kartleggingen av områdene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen snakker med MD/DN om at vi mener tempo er for høyt for å kunne få til en tilfredsstillende prosess der grunneier og lokalbefolkningen kan få medvirke og få svar på sine spørsmål underveis. Arbeidsgruppen ber om å få utsette en del befaringer til neste år.
- Miljøvernavdelingen lager forslag til et mer luftig program, der kollisjoner med andre pågående prosesser i regi av miljøvernavdelingen (forvaltningsplanarbeid, prosess om landskapsvernområdet i Kvænangsbotn) unngås, og der det tilstrebes at flest mulig av arbeidsgruppas medlemmer kan delta.
- Miljøvernavdelingen bestiller en befaring der kompetente kartleggere kan delta, slik at arbeidsgruppen kan stille oppklarende spørsmål til kartleggere.
- Miljøvernavdelingen inviterer DN/MD til møte om prosessen i siste halvdel av august. Samme dag inviteres UL Håpet og UL Freidig til et oppklarende møte, slik at de kan få svar på spørsmål de har sendt oss. Vi inviterer også DN/MD med til dette møtet. Spørsmål om et folkemøte i Målselv med samme deltakelse ble også diskutert.

4. Områdeskjema (referat og arbeidsredskap)

Vedtak:

Vi prøver ut utkast til områdeskjema på neste befaring. Mest mulig av referatet skal skrives på befaringen, sendes deretter ut i etterkant for gjennomlesing og godkjenning. Referatene er ikke godkjente før tilbakemelding på dette er gitt.

I tillegg: Møtet konkluderte med at det skal utarbeides en arbeidsrutine for arbeidsgruppa. (Eksempel på maler: "kjøreplan" fra Statskog og rutine for arbeidsgruppa for forvatningsplanen i Dividalen.)

5. Utredninger og bestillinger

Liv gikk igjennom hvilke utredninger som vi trenger å bestille, og vi diskuterte hvordan og til hvem vi skal formulere bestillingene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen bestiller en utredning av konsekvenser av skogvern på statsgrunn for bosetning og skogbruksnæring i Øvre Målselv.
- Miljøvernavdelingen bestiller videre en kort beskrivelse av brukshistorien til hvert område i Øvre Målselv (30-70 linjer per område).
- Landbruksavdelingen bestiller best mulige tall/estimat for areal skog og produktiv skog i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen skaffer til veie tall for produktiv skog som er vernet, foreslått vernet, og areal produktiv skog som er underlagt verneprosesser i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen vil bidra med å undersøke hvordan FM-No har estimert produktiv skog i de områdene de har meldt oppstart for.
- Oppdragene skal gis en frist for rapportering så snart som mulig innen skogvernprosessens tidsramme, og på mest mulig egnet måte for denne prosessen.
- Statskog framskaffer informasjon om det Statskog kjenner til av næringsverdier som båndlegges ved vern.

6. Eventuelt

a) Formål med befaringer

Vi diskuterte hva som er formålet med befaringene:

- Kritisk faglig gjennomgang av rapportene
- Sikre en åpen og inkluderende prosess gjennom kontakt med og innspill fra befolkningen i verneprosessen.
- Få fram konsekvenser av et eventuelt vern. Vi må få høre om hva slags planer som er aktuelle og hvilke næringsverdier som finnes, og skaffe oss et bilde av hvordan grenser og forskrifter på verneområder kan utformes med minst mulig konflikt.

b) Åpenhet

Statskog SF ba om at de blir informert om saker som vedrører prosessen, eksempelvis besøk hos Monica Rostad vedrørende gjerde i Rostaåsen.

Vedtak:

Miljøvernavdelingen sørger for å sende kopi til medlemmene av arbeidsgruppa av brev og e-post som vedrører tilgrensende saker.

c) Økonomi

Martin Ness tok opp spørsmålet om dekning av deltakelse på befaringer for lokalbefolkningen. Arbeidsgruppa fikk tilbakemelding på at økonomisk kompensasjon for medgått tid/utgifter ikke dekkes for representanter for FK, Statskog SF eller kommunene.

Vedtak:

Svein Ludvigsen sa at dette har vi lovet under møtet i Rostadalen, så dette skal vi holde.

MØTE NR. 2

Referat fra møte 3. juli 2009

Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

Fylkeshuset, Tromsø

Tid: ca kl 10.00-14.00

Tilstede: Svein Ludvigsen (fylkesmann), Cathrine Henaug (fylkesmiljøvernssjef), Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør.

1. Velkommen, kaffe

Svein Ludvigsen gikk gjennom og oppsummerte bakgrunnen for innkallingen til møtet i følgende hovedpunkt:

- Tempo i prosessen
- Avklaringer
 - Økonomi – kompensasjon for medgått tid og andre utgifter.
 - Framskaffe data – tilgang til databaser, opplysninger og lignende.
 - Utredninger – behov og bestillinger.
 - Faglige vurderinger – legitimitet og kvalitet.
 - Befaringer – hensikten med disse, hvem som skal være med og referater.
 - Juridiske vurderinger av prosessen – om reglene er fulgt
 - Konsekvenser av vernet, kost-nytte analyse – vurdering/avveining av ulike interesser før verneforslag legges fram.
 - Viktig at gruppa jobber sammen og at arbeidsformen justeres slik at dette lar seg gjennomføre.

Vi tok en runde på hva folk synes om prosessen så langt, og hvilke ting som vi ønsker avklaring på.

2. Hva har skjedd siden siste møte 29. mai.

Liv oppsummerte hva vi har fått til så langt:

- befaringer i 6 områder i Målselv
- kontordag på Holt

Prosessen skal foregå etter ny naturmangfoldlov som trådte i kraft 1. juli, men dette medfører lite endringer for oss.

3. Revidert befarings- og møteprogram, inkludert møte med UL Håpet, UL Freidig og MD/DN

De fleste av arbeidsgruppas medlemmer uttrykte at de synes tempoet er for høyt og stiller spørsmålsteget ved innholdet i rapportene som foreligger etter kartleggingen av områdene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen snakker med MD/DN om at vi mener tempo er for høyt for å kunne få til en tilfredsstillende prosess der grunneier og lokalbefolkningen kan få medvirke og få svar på sine spørsmål underveis. Arbeidsgruppen ber om å få utsette en del befaringer til neste år.
- Miljøvernavdelingen lager forslag til et mer luftig program, der kollisjoner med andre pågående prosesser i regi av miljøvernavdelingen (forvaltningsplanarbeid, prosess om landskapsvernområdet i Kvænangsbotn) unngås, og der det tilstrebes at flest mulig av arbeidsgruppas medlemmer kan delta.
- Miljøvernavdelingen bestiller en befaring der kompetente kartleggere kan delta, slik at arbeidsgruppen kan stille oppklarende spørsmål til kartleggere.
- Miljøvernavdelingen inviterer DN/MD til møte om prosessen i siste halvdel av august. Samme dag inviteres UL Håpet og UL Freidig til et oppklarende møte, slik at de kan få svar på spørsmål de har sendt oss. Vi inviterer også DN/MD med til dette møtet. Spørsmål om et folkemøte i Målselv med samme deltakelse ble også diskutert.

4. Områdeskjema (referat og arbeidsredskap)

Vedtak:

Vi prøver ut utkast til områdeskjema på neste befaring. Mest mulig av referatet skal skrives på befaringen, sendes deretter ut i etterkant for gjennomlesing og godkjenning. Referatene er ikke godkjente før tilbakemelding på dette er gitt.

I tillegg: Møtet konkluderte med at det skal utarbeides en arbeidsrutine for arbeidsgruppa. (Eksempel på maler: "kjøreplan" fra Statskog og rutine for arbeidsgruppa for forvatningsplanen i Dividalen.)

5. Utredninger og bestillinger

Liv gikk igjennom hvilke utredninger som vi trenger å bestille, og vi diskuterte hvordan og til hvem vi skal formulere bestillingene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen bestiller en utredning av konsekvenser av skogvern på statsgrunn for bosetning og skogbruksnæring i Øvre Målselv.
- Miljøvernavdelingen bestiller videre en kort beskrivelse av brukshistorien til hvert område i Øvre Målselv (30-70 linjer per område).
- Landbruksavdelingen bestiller best mulige tall/estimat for areal skog og produktiv skog i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen skaffer til veie tall for produktiv skog som er vernet, foreslått vernet, og areal produktiv skog som er underlagt verneprosesser i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen vil bidra med å undersøke hvordan FM-No har estimert produktiv skog i de områdene de har meldt oppstart for.
- Oppdragene skal gis en frist for rapportering så snart som mulig innen skogvernprosessens tidsramme, og på mest mulig egnet måte for denne prosessen.
- Statskog framskaffer informasjon om det Statskog kjenner til av næringsverdier som båndlegges ved vern.

6. Eventuelt

a) Formål med befaringer

Vi diskuterte hva som er formålet med befaringene:

- Kritisk faglig gjennomgang av rapportene
- Sikre en åpen og inkluderende prosess gjennom kontakt med og innspill fra befolkningen i verneprosessen.
- Få fram konsekvenser av et eventuelt vern. Vi må få høre om hva slags planer som er aktuelle og hvilke næringsverdier som finnes, og skaffe oss et bilde av hvordan grenser og forskrifter på verneområder kan utformes med minst mulig konflikt.

b) Åpenhet

Statskog SF ba om at de blir informert om saker som vedrører prosessen, eksempelvis besøk hos Monica Rostad vedrørende gjerde i Rostaåsen.

Vedtak:

Miljøvernavdelingen sørger for å sende kopi til medlemmene av arbeidsgruppa av brev og e-post som vedrører tilgrensende saker.

c) Økonomi

Martin Ness tok opp spørsmålet om dekning av deltakelse på befaringer for lokalbefolkningen. Arbeidsgruppa fikk tilbakemelding på at økonomisk kompensasjon for medgått tid/utgifter ikke dekkes for representanter for FK, Statskog SF eller kommunene.

Vedtak:

Svein Ludvigsen sa at dette har vi lovet under møtet i Rostadalen, så dette skal vi holde.

MØTE NR. 2

Referat fra møte 3. juli 2009

Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

Fylkeshuset, Tromsø

Tid: ca kl 10.00-14.00

Tilstede: Svein Ludvigsen (fylkesmann), Cathrine Henaug (fylkesmiljøvernssjef), Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør.

1. Velkommen, kaffe

Svein Ludvigsen gikk gjennom og oppsummerte bakgrunnen for innkallingen til møtet i følgende hovedpunkt:

- Tempo i prosessen
- Avklaringer
 - Økonomi – kompensasjon for medgått tid og andre utgifter.
 - Framskaffe data – tilgang til databaser, opplysninger og lignende.
 - Utredninger – behov og bestillinger.
 - Faglige vurderinger – legitimitet og kvalitet.
 - Befaringer – hensikten med disse, hvem som skal være med og referater.
 - Juridiske vurderinger av prosessen – om reglene er fulgt
 - Konsekvenser av vernet, kost-nytte analyse – vurdering/avveining av ulike interesser før verneforslag legges fram.
 - Viktig at gruppa jobber sammen og at arbeidsformen justeres slik at dette lar seg gjennomføre.

Vi tok en runde på hva folk synes om prosessen så langt, og hvilke ting som vi ønsker avklaring på.

2. Hva har skjedd siden siste møte 29. mai.

Liv oppsummerte hva vi har fått til så langt:

- befaringer i 6 områder i Målselv
- kontordag på Holt

Prosessen skal foregå etter ny naturmangfoldlov som trådte i kraft 1. juli, men dette medfører lite endringer for oss.

3. Revidert befarings- og møteprogram, inkludert møte med UL Håpet, UL Freidig og MD/DN

De fleste av arbeidsgruppas medlemmer uttrykte at de synes tempoet er for høyt og stiller spørsmålsteget ved innholdet i rapportene som foreligger etter kartleggingen av områdene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen snakker med MD/DN om at vi mener tempo er for høyt for å kunne få til en tilfredsstillende prosess der grunneier og lokalbefolkningen kan få medvirke og få svar på sine spørsmål underveis. Arbeidsgruppen ber om å få utsette en del befaringer til neste år.
- Miljøvernavdelingen lager forslag til et mer luftig program, der kollisjoner med andre pågående prosesser i regi av miljøvernavdelingen (forvaltningsplanarbeid, prosess om landskapsvernområdet i Kvænangsbotn) unngås, og der det tilstrebes at flest mulig av arbeidsgruppas medlemmer kan delta.
- Miljøvernavdelingen bestiller en befaring der kompetente kartleggere kan delta, slik at arbeidsgruppen kan stille oppklarende spørsmål til kartleggere.
- Miljøvernavdelingen inviterer DN/MD til møte om prosessen i siste halvdel av august. Samme dag inviteres UL Håpet og UL Freidig til et oppklarende møte, slik at de kan få svar på spørsmål de har sendt oss. Vi inviterer også DN/MD med til dette møtet. Spørsmål om et folkemøte i Målselv med samme deltakelse ble også diskutert.

4. Områdeskjema (referat og arbeidsredskap)

Vedtak:

Vi prøver ut utkast til områdeskjema på neste befaring. Mest mulig av referatet skal skrives på befaringen, sendes deretter ut i etterkant for gjennomlesing og godkjenning. Referatene er ikke godkjente før tilbakemelding på dette er gitt.

I tillegg: Møtet konkluderte med at det skal utarbeides en arbeidsrutine for arbeidsgruppa. (Eksempel på maler: "kjøreplan" fra Statskog og rutine for arbeidsgruppa for forvatningsplanen i Dividalen.)

5. Utredninger og bestillinger

Liv gikk igjennom hvilke utredninger som vi trenger å bestille, og vi diskuterte hvordan og til hvem vi skal formulere bestillingene.

Vedtak:

- Miljøvernavdelingen bestiller en utredning av konsekvenser av skogvern på statsgrunn for bosetning og skogbruksnæring i Øvre Målselv.
- Miljøvernavdelingen bestiller videre en kort beskrivelse av brukshistorien til hvert område i Øvre Målselv (30-70 linjer per område).
- Landbruksavdelingen bestiller best mulige tall/estimat for areal skog og produktiv skog i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen skaffer til veie tall for produktiv skog som er vernet, foreslått vernet, og areal produktiv skog som er underlagt verneprosesser i Nordland, Troms og Finnmark.
- Miljøvernavdelingen vil bidra med å undersøke hvordan FM-No har estimert produktiv skog i de områdene de har meldt oppstart for.
- Oppdragene skal gis en frist for rapportering så snart som mulig innen skogvernprosessens tidsramme, og på mest mulig egnet måte for denne prosessen.
- Statskog framskaffer informasjon om det Statskog kjenner til av næringsverdier som båndlegges ved vern.

6. Eventuelt

a) Formål med befaringer

Vi diskuterte hva som er formålet med befaringene:

- Kritisk faglig gjennomgang av rapportene
- Sikre en åpen og inkluderende prosess gjennom kontakt med og innspill fra befolkningen i verneprosessen.
- Få fram konsekvenser av et eventuelt vern. Vi må få høre om hva slags planer som er aktuelle og hvilke næringsverdier som finnes, og skaffe oss et bilde av hvordan grenser og forskrifter på verneområder kan utformes med minst mulig konflikt.

b) Åpenhet

Statskog SF ba om at de blir informert om saker som vedrører prosessen, eksempelvis besøk hos Monica Rostad vedrørende gjerde i Rostaåsen.

Vedtak:

Miljøvernavdelingen sørger for å sende kopi til medlemmene av arbeidsgruppa av brev og e-post som vedrører tilgrensende saker.

c) Økonomi

Martin Ness tok opp spørsmålet om dekning av deltakelse på befaringer for lokalbefolkningen. Arbeidsgruppa fikk tilbakemelding på at økonomisk kompensasjon for medgått tid/utgifter ikke dekkes for representanter for FK, Statskog SF eller kommunene.

Vedtak:

Svein Ludvigsen sa at dette har vi lovet under møtet i Rostadalen, så dette skal vi holde.