

# MØTE NR. 1

## Referat fra møte 29. mai 2009

### Arbeidsutvalget for skogvernprosessen på statsgrunn

#### Skogbrukets hus, Målselv

**Tid: ca kl 10:15 - 14:45**

**Tilstede:** Andreas Sletten (Statskog), Martin Ness (Fylkeskommunen), Terje Dahl (Fylkesmannens landbruksavdeling), Liv Mølster (møteleder), Christina Wegener (referent) (de to siste fra Fylkesmannens miljøvern avdeling). Herbjørg Arntsen (Statskog) var med som observatør etter invitasjon fra Fylkesmannen, fordi Andreas Sletten skal slutte i Statskog og vi ønsker kontinuitet i arbeidet.

#### 1. Presentasjon av medlemmene i arbeidsgruppa

De tilstedeværende presenterte seg og sa litt om sitt syn på skogvernprosessen.

Andreas Sletten, Martin Ness og Terje Dahl ga uttrykk for at de ønsker å sitte i arbeidsgruppa på betingelse av følgende:

1. at det fremskaffes tall for hvor mye (produktiv) skog som:
  - a. Var vernet i 2002 (da evaluering/mangelanalyse forelå).
  - b. Er vernet etter 2002.
  - c. Er foreslått vernet eller underlagt verneprosess.Dette gjelder for Nordland, Troms og Finnmark.
2. at Fylkesmannen, ved å sammenligne hva som er vernet med hva som er anbefalt vernet i evalueringen fra 2002, definerer et handlingsrom i forhold til hvor mye som skal foreslås vernet og mandat til å kreve utredninger og lignende.
3. at Fylkesmannen tar nødvendige skritt for å utrede konsekvenser av vern på bosetting og næring i øvre Målselv.

#### 2. Prosessplan og mandat

Liv gikk gjennom Fylkesmannens forslag til prosessplan med mandat.

Punktet økonomi ble tatt opp spesielt. To av gruppas medlemmer (Martin Ness, Andreas Sletten) krevde at det må stilles et budsjett til disposisjon for arbeidet som gjøres i gruppa.

Innspill fra gruppa:

A: Prosessplan, stilte spørsmål ved ordlyden i målet med verneprosessen... naturvernloven vs. avtale mellom Statskog og DN. Påpekte at dette bør endres! Ba om avklaring på hvor langt arbeidsgruppa deltar i prosessen.

T: Presiserte at faglige vurderinger (evaluering av skogvernet fra 2002) ligger til grunn for oppdraget om økt skogvern – viktig at dette kommer tydelig fram.

Liv lovet å ta økonomispørsmålet opp med Fylkesmiljøvern sjefen. Ut over dette var det enighet om prosessplanen med noen mindre endringer.

### **3. Planlegging av møter, befaringer og kontordager.**

Liv la fram Fylkesmannens forslag til plan for arbeidsutvalgsmøter, befaringer og kontordager.

Innspill fra gruppa:

A, T, M: Påpekte at tidsrammen er svært ”knapp”.

T: Ønsker å være med på alle befaringene.

A, M: Deltar på befaringene i den grad det lar seg gjøre.

Under møtet ble det laget en skisse til en plan for arbeidsutvalgsmøter, befaringer og kontordager. Renskrevet plan vil bli sendt ut til arbeidsgruppas medlemmer for godkjenning etter møtet, og revideres ved behov

Det ble fra Fylkesmannens miljøvernavdeling foreslått at vi arbeider kommunevis med befaringer og oppsummerende arbeidsgruppermøter. Andreas stilte spørsmål ved om dette er ”rette”/mest effektive framgangsmåten (senere presisert i notat, sendt per e-post 8. juni).

### **4. Mal for forskrift og høringsutkast**

Liv gikk gjennom mal for forskrift og høringsutkast (DN Håndbok nr 17 2001, rev. 2009) for at gruppa skal få en idé om hva vi skal arbeide oss fram til gjennom prosessen.

### **5. Utdeling av innkomne innspill**

Liv delte ut innkomne innspill, og opplyste om at de også vil bli lagt ut på [www.naturvernprosesser.no](http://www.naturvernprosesser.no), slik alle presseklipp også blir det.