



mener ...

Orkesterplass til Grand Prix

■ Alexander Rybak vant, og så gikk Norge av hengslene. Det har vi i grunnen ingenting imot, for vi tror slett ikke at litt nasjonal stolthet som følge av en begavet og karismatisk unggutts prestasjoner er det verste nasjonen kan utsettes for. Tvert om, men vi kan ikke fri oss fra at det er litt komisk når nå ordførere fra nord og sør blankpusser ordførerkjedet sitt og står fram med de mest kreative forslag for å få neste års arrangement til byen sin. Etter at NM i OL munnet ut i fiasko, er det nå duket for NM i Grand Prix. Det NM-et vinner selvsagt Oslo, og det synes vi i grunnen er like greit. Det er i alle fall bedre å utnytte eksisterende fasiliteter i eller rundt hovedstaden, enn å bygge tak over Alfheim stadion. I ei tid da Tromsø kommune kutter sykehjemsplasser og skjærer alle kommunale tjenester inn til beinet.

■ En annen ting som diskuteres opp og i mente er hvem som skal lede neste års finale. De fleste synes å være enige om at Synnøve Svabø diskvalifiserte seg selv gjennom sin kommentatorinnsats fra Moskva, men ellers er det mange navn som blir trukket fram. Vi ønsker ikke å ha noen mening om hvorvidt det blir riktig å gi Dorthe Skappel, Fredrik Skavlan, Thomas Numme, Jan Johansen, Jesus eller Harald Rønneberg denne jobben, men i vår tabloidiserte verden skjønner vi at et slikt spørsmål er interessant. Hvor viktig det er, er derimot noe helt annet, og for vår del nøyer vi med oss med å si at vi er trygge. På at NRK

“
ingenting
rundt neste års
finale ville ha
gledet oss mer
enn å få se
og høre
Kringkastings-
orkesteret bak
artistene
”

Frimodige ytringer ...

Om å verne skog

Våre forfedre forvalta skogsområdene med stor fornuft og klokskap, derfor kan vi i dag høste viten og mangfold som vi kan være stolte av. Hva er galt med oss i dag og den oppvoksende slekt som en ikke kan stole på kan gjøre det samme?

En må nå på død og liv verne skogsområder som har vært brukt/høsta i av mennesker. Men forvaltninga kan her ikke lengre styres av de som lever av å høst av skogen. De har ikke nok kompetanse til det, eller sagt med rette ord; de er ikke kloke nok! Dette er på grensen til trakassering og krenkelser (stalinisme) som igjen fører til sterke opprør. Tar ikke myndighetene snart til fornuft å får satt en stopper for dette, kan det utvikle seg til alvorlige (borger)konflikter som egentlig er helt unødvendige.

Forvaltninga av verneområdene styres av byråkrater. Byråkrater som svært mange har sine røtter fra landsbygda. En kan lure på hva det er som fører disse høyt utdanna menneskene til klokkeretro og en slags skremselspropaganda om hvor dødsfarlig det er om vi ikke får verna disse områdene? Vi bare spør; har disse et behov for mark og eierforhold til landområder?

For egentlig dreier det hele seg om et spørsmål om hvem som er den beste/fornuftigste forvalteren; skogskaren i skogen eller byråkraten på kontoret i byen?

Tror de gamle skogskarene hadde fått seg en god latter om de hadde hørt og sett hva vi bruker tid og krefter på i disse tider. Når til og med noen etterlengta storfe i utmarka er en trussel for 5-6 hundre år gamle furutre begynner det virkelig å bli latterlig. De gamle furutrærne har godt av litt bearbeiding/tråkk i jordsmonnet og litt møkk/næring å leve videre på.

Aldri i livet om kyrne klarer å

ta livet av disse trærne, men byråkratene kan klare å ta livet av bonden/skogskaren.

Av og til får vi lyst til å ønske at noen skulle få kjent sulten på kroppen, kanskje dem da kunne våkne opp av fantasiverdenen!

Man kan neppe bli særlig mett av rødlistearter, de er vel ikke lov å spise engang?

Jarle og Kjellaug Sørgård,
Dividalen

Slakterisamvirke

Ser at Kurt Klausen er fortørnet over at jeg har harselert over Mattilsynets leting etter kilden for de siste utbrudd av E-coli-bakterien. Jeg er redd for at du har misforstått det hele. Min hensikt var å vise til at hjemmeslaktning på det tidspunkt det ble innført forbud ble fra myndighetenes side i hovedsak begrunnet med dårlige hygieniske forhold på gårdene, og av den grunn var en helseisiko. Ved slaktning på godkjent slakteri var slakterhygiene ivaretatt på betryggende måte, sa de da.

Så sier dagens myndigheter at hygiene er mangelfull. Jeg vet også at slakteriene er løsningen, og jeg har heller ikke sagt noe annet. Minner deg om

at slakterisamvirke er startet og fortsatt eid av gårdbrukerne selv, det var nødvendig da som nå, for å sikre avsetningen av produktene til en forutsigbar pris. Ett sterkt slakterisamvirke eid av produsentene selv er fortsatt like viktig i framtiden. Gilde-navnet er takket være flinke ledere og ansatte i alle ledd rundt om i landet, bygd opp til ett merkenavn vi er stolt av, og slik skal det være.

Oddvar K. Skogli, Balsfjord



- Minner fra fortiden