

... ere enhver tilladte

De som mener seg rammet av urettmessig omtale i Nye Troms oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Det er også anledning å reise klage for Pressens Faglige Utvalg, boks 46 Sentrum, 0101 Oslo, tlf 22 40 50 40, fax 22 40 50 55.

PRU

Åpent brev til fylkesmannen og vernegruppen

Jeg var på møtet den 29. april i Rostadalen ungdomshus, og hadde tidligere på dagen hatt besøk av landbruksdirektør Bert Nergård Nyre, fylkesmiljøvernsef Cathine Hennavag, rådgiver Liv Mølstet, overingeniør Christina Wegener, fylkesagronom (husdyr) Erlend Winje, jordbrukssef i Målselv, Ellen Espnes, og skogbrukssef i Målselv, Morten Fredheim.

Det ble mye snakk om verving av Rostaåsen og vår situasjon i forhold til gården, beite og hogst. Og for meg og min mann, som ikke er vant til slike møter, ble dette både krevende og utfordrende. Især når en vet at man har noen få timer til rådighet for å overbevise fire av Fylkesmannens medarbeidere og en landbruksdirektør om viktigheten med å få beholde Rostaåsen på samme premisser som man har i dag, og har hatt i en lang årrekke. Så når det offentlige møtet i Rostadalen ungdomshus fant sted var vi glade for at Peter Karlsen (UL Freidig, Rostadalen) og Øyvind Frihetstål (UL Håpet, Dividalen) hadde oppgaven med å legge fram innspill på møtet. Det var

– da er ikke løftet ditt om en annen verneprosess enn sist gang, da Dividalen ble tvangsvernet, mye troverdig, selv om du hevder du har lært noe rundt kaffebordene på Frihetstål. Å komme hit og skyldte på at DN og statsministeren har pålagt deg/dere prosessen, er ikke godt nok.

Jeg har hørt at næringsinteresser og brukerinteresser skal veie tungt i verneprosessen. Når vi da vet hvor viktig Rostaåsen er for videre drift av gården vår, og vi har beirett på statens grunn, i tillegg til at vi kan dokumentere gjennom bilag, at det har vært hogst på stagsrum i mange år. Kan dere ikke da ta Rostaåsen ut av vernelisten?

Eller er det slik at når dere finner noe verneverdig på et område, så er område automatisk vernet?!, slik en av dine medarbeidere onsdag hevdet. I så fall, hva er hensikten med møter og samtaler med folket da?!

På møtet i Rostadalen ga dere uttrykk for at dere ikke kjente til den store forskjellen på talene som finnes over vernet skog i Troms, til tross for at jeg vet dere

er blitt gjort oppmerksom på dette flere ganger før.

Følelsen jeg sitter igjen med, er at dere har bestemt dere. Dere har brukt mye penger på rapporter, og for hver gang det gjøres en utredning på et område, blir rapporten strammet inn til deres fordel. (Se rapport fra Dag Svalastog til Christina Wegener hos Fylkesmannen i Troms)

Så på grunnlag av alle ubesvarte spørsmål fra møtet i Rostadalen, og at jeg ikke klarer å tro helt på dere etter møtet her hjemme hos meg, kan jeg ikke sette meg med og håpe på at forståelsen vil komme. Så derfor ber jeg dere, få riktige tall på plass, riktige rapporter med konskvensutredning over hva verneforslagene vil ha å si for folket, næringer og fremtidig utvikling på plasser som blir vurdert vernet. Det er allerede tatt alt for mye skog i Målselv som det ikke er blitt redegjort for!

Jeg ser frem til å bli styrket i min tro på dere, det er ikke så mye som skal til!

Monica Rostad

Skoleflytting i Målselv

Det er med en viss undring man i Nye Troms leser at Steffen Jakobsen og Arbeiderpartiet mener å ha fått gode svar på problemstillingene som er reist i forbindelse med vedtak om å legge ned ungdomsskolen på Olsborg, og dermed ikke ville ta saken opp igjen. Svarene var øyensynlig ikke gode nok til at deres egen ordfører ble overbevist –. Hva var de gode svar? Var det det at skolesefen sterkt advarte mot den hals over hode-flytting som nå øyensynlig planlegges? Skolesefen kunne,

etter det jeg oppfattet, ikke ta ansvar for å gå inn i noe som virket så uklart når det gjelder skolefasiliteter. Nå må noen begynne å skjønne at man er på villie veier. Jeg kan vanskelig se for meg at foreldre vil sende sine ungdommer til Rustahøgda til et provisorium som for alt jeg vet skal vare i årevis.

Det eneste fornuftige nå er å stille skoleflyttinga i bero og finne tjenlige løsninger i den store bygningssmasse som er ved Olsborg skole. «Gullbygget» –

som for øvrig har 50-årsjubileum i år – kan høyst sannsynlig gjøres forsvarelig for en mindre kostnad enn beregnet.

At heis i dette bygget eksempelvis skal være påkrevd, er ikke helt enkelt å forstå når man vet at det allerede er heis i anlegget. Hadde det vært snakk om en vedvarende rullestoltrafikk gjennom administrasjonsfløya, hadde jeg skjært det, men her er det vel heldigvis snakk om ytterst få, og tidvis ingen, som er avhengig av rullestolbruk.

Valdmann Hangli

Skal sjølakse-fisket stanses?

Miljøverndepartementet arbeider med å innføre en konsesjonsordning for sjølaksefiske langs kysten og i fjordene. Forslaget fra Direktoratet for naturforvaltning om å innføre en konsesjonsordning er klart i strid med Stortingets vedtak og intensjoner i villakspolitikk-en.

Retten til sjølaksefiske er knyttet til eiendommen. Direktoratets forslag kan føre til at denne retten blir overført til andre, men vi mener at en slik overføring er vernet av Grunnlovens paragraf 105. Det vil derfor være rettsstridig og giøre dette.

Troms KF ber om at dette fisket kan gjennomføres som i tidligere generasjoner.

Jan Solheim

Exit Målsnes

30. april vedtok Målselvs politikere å fortsette flyttingprosessen mht ungdomsskolen.

Eg må spørre om politikere følger seg komfortable med vedtaket? Tross massiv motstand og engasjement fra foreldre og innbyggere, nye tall og opplysninger, så viser politikerne en arroganse som ikke eg hadde ventet. Foreldre på Bakkehang har «ønska» sine elever flytta til Bardufoss, det samme har foreldre på Karistad. Foreldre på Bardufoss med Forsvaret, har ønska og «krevd» at ungdomsskolen skal ligge på Rustahøgda. Olsborg fikk ikke ønskene sine vurdert engang, det minner meg mest om en nedlatende holdning for distriktene.

Oppslaget Erik Myre sier i NT at skyssen til elevene fra Målsnes er i et grenseland fremdeles... Er det Målsnes som ligger i et grenseland i kommunen, eller er

det skolekryssen som er i et grenseland for ka som er forsvarelig for elevene??

Ja, Målsnes ligger nok i grenseland for Målselv kommune. Alt som kommunen har «engasjert» seg seg så sterkt i mht. vannledning, grendefelt og utvikling, kan bre legges bort no og ikke bruke meir ressurser på planlegging. Bruk tida til saksbehandlere i kommunen på meir nyttige oppgaver. Målsnes vil til slutt stå som en spøkelsesby i vinterhavåret og leve i korte sommermånedet som fritidsby.

Det er vel ingen som lenger tror at det vil komme noen nyetableringer her?!

Eg kommer ikke til å anbefale at unge barnefamilier flytter hit. Og eg kommer til å bli veldig flau om Målselv kommune fortsatt ønsker det...!

Med rykende fersk vertitakst i handa, ser eg jo at det er lønn-

somt for meg og min familie og selge bolig, eiendom og med 50 m sigesrum til fritidsformål.

Så til slutt vil eg takke politikere i Målselv for all forståelse for at vi fortsatt kjemper for våre barns bo- og levestilkår. Takk for et vedtak som fratar ongan våres livskvalitet og fritid og gjør den videre skolekvaliteten til en rent helvete.

Takk for at de sterkeste gruppene blir hørt og at det tilrettelegges for godt samarbeid med forsvaret, ka det samarbeidet no måtte være ...

Eg ønsker politikere lykke til, ønsker de samme staute og stolte døler i politikken gode år i Målselv og gode netter med sønn. Håper dokker er komfortable, at dokker kan leve med vedtak som blir fattet, og eg håper dokker har det veldig, veldig bra!

Exit Målsnes

Bente Johansen



Parti- og næringspolitisk lavhengig

Utkommer hver tirsdag, torsdag og lørdag

Utgiver:
A/S Nye Troms,
postboks 44
9329 Moen
Trykk:
Nr 1 Trykk

Redaktør: Gjermund Nilssen

Daglig leder:
Gry Thorsteinssen

Nye Troms skal...

- være en fri avis for lokale nyheter, debatt og kommentar
- verne om vårt miljø- og naturgrunnlag
- vareta lokalsamfunnets interesser
- fremme vekst på det sosiale og kulturelle området, og verne om religiøse og medmenneskelige verdier

Sentralbord Olsborg:

Ekspedisjonstid:
8.30 - 16.00

Tipstjelen redaksjon:

77 83 13 33

Sentralbord:
77 83 79 00

Annonseavd.
Telefon:
77 83 79 02

Telefaks: 77 83 16 33

Bardukontoret:

Telefon:
77 18 13 33

Mobiltelefon:
959 09 800/
905 99 615

Telefaks: 77 18 23 11

Balsfordkontoret:

Telefon:
77 72 65 05

Mobiltelefon:
901 91 445/
970 61 305

Telefaks: 77 72 65 03

Abonnement priser

pr. 1.1.2009:

1/1 år kr.: 1280,-
1/2 år kr.: 750,-
1/4 år kr.: 420,-

Bankgiro nr.:
4776.07.78458

Nettavisen:

www.nye-troms.no

e-post-adresser:

annonse@nye-troms.no
redaksjon@nye-troms.no
sporten@nye-troms.no
teknisk@nye-troms.no
administrasjon@nye-troms.no
balsford@nye-troms.no
barduk@nye-troms.no